

# COMUNE DI SORISO

## Provincia di Novara

### VERBALE DI DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE N. 17

**OGGETTO: REVISIONE GENERALE AL P.R.G.C. AI SENSI L.R. 56/77 E S.M.I. – CONTRODEDUZIONI ALLE OSSERVAZIONI DEL PROGETTO PRELIMINARE E ADOZIONE DEL PROGETTO DEFINITIVO.**

L'anno duemilasei, addì 10 del mese di AGOSTO, alle ore 18.00 nella sala delle adunanze si è riunito il Consiglio Comunale in seduta pubblica ordinaria, in prima convocazione.

Viene accertata, a seguito di appello fatto dal segretario comunale, verbalizzante, dott. Giovanni Besozzi, la presenza in aula del Sindaco e dei Consiglieri:

	PRESENTI	ASSENTI
Monti Felice - Sindaco	X	
Romanati Gino	X	
Bertuzzi Marco	X	
Rovarini Riccardo		X
Prone Ambra	X	
Massara Valentino	X	
Michele Ravizza	X	
Bonetti Paola	X	
Rossi Ezio	X	
Marelli Giuseppina		X
Cerutti Aldo		X
Lancellotti Massimo		X
Fornara Alberto Giuseppino		X

E' assente giustificato l'assessore esterno, Sig. Mora Roberto.

Constatato il numero legale, il Sindaco, Sig. Felice geom. Monti, in qualità di presidente, dichiara aperta la seduta e passa alla trattazione di cui all'oggetto.

**OGGETTO : Revisione Generale al P.R.G.C. ai sensi L.R. 56/77 e s.m.i. – Controdeduzioni alle osservazioni del progetto preliminare e adozione del progetto definitivo.**

### PROPOSTA DI DELIBERAZIONE

Il Sindaco,

Richiamata la Deliberazione di Consiglio Comunale n. 22 del 14.12.2005 con la quale veniva adottato il progetto preliminare della Revisione Generale al P.R.G.C. ai sensi dell'art. 17 comma 4 della L.R. 56/77 e s.m.i.;

Ricordato che:

- la Delibera Consiliare e gli atti ad essa allegati sono stati depositati ai sensi delle leggi n. 1150/42 e n. 10/77 e della Legge Regionale n. 56/77 e s.m.i., in libera visione presso la Segreteria del Comune dal 05.01.2006 al 03.02.2006 compresi, con avviso per estratto all'Albo Pretorio;
- che dell'avvenuto deposito è stata data informazione mediante pubblicazione di apposito avviso sul quotidiano "La Stampa" pagina del novarese del giorno 05.01.2006, sul sito internet del Comune il giorno 05.01.2006 e sul B.U.R. del 05.01.2006 e con manifesti murali;
- che il progetto preliminare in questione è stato altresì messo a disposizione degli Enti, Organismi e Organizzazioni di cui al comma 6 dell'art. 15 della L.R. 56/77 e s.m.i.;
- che il progetto preliminare è stato trasmesso alla Provincia di Novara in data 18.10.2005 – Prot. 3442 per l'acquisizione del parere di compatibilità territoriale;
- che duplice copia della Delibera di Consiglio Comunale di adozione del progetto preliminare è stata trasmessa alla Provincia di Novara con nota prot. 4394 del 28.12.2005;

Ricordato altresì che nel termine utile di presentazione delle osservazioni, e cioè entro il giorno 5 marzo 2006, sono complessivamente pervenute n. 14 osservazioni e proposte al progetto preliminare, ai sensi del 6° comma del citato art.15 e che durante la fase delle osservazioni nel pubblico interesse non è pervenuta nessuna osservazione in merito alla compatibilità ambientale ai sensi dell'art. 20 della Legge Regionale n. 40/98 e s.m.i.;

Dato atto poi che i professionisti incaricati, sulla base delle indicazioni fornite dall'Amministrazione, hanno effettuato le seguenti operazioni:

- hanno elaborato la proposta tecnica di controdeduzioni per ogni singola domanda, di cui è stata redatta una apposita scheda motivandone l'accoglimento o il rigetto e specificando le modifiche conseguenti;
- hanno adeguato conseguentemente gli elaborati del progetto preliminare tenendo conto delle controdeduzioni predisposte;
- hanno depositato in data 03.08.2006 tutti gli elaborati presso il Comune per i susseguenti provvedimenti di competenza dello stesso.

Precisa poi che, ai sensi dell'art.78 comma 2 del T.U. Enti Locali approvato con D.Lgs. n. 267/2000, l'obbligo di astensione dei consiglieri non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell'Amministrazione o di parenti o affini fino al quarto grado.

Invita quindi il Consiglio Comunale, tenuto conto che dal giorno 04.08.2006 la documentazione completa è stata depositata agli atti per la libera consultazione dei consiglieri ed estrazione di copie:

- A. a seguito del recepimento dei parametri contenuti negli indirizzi e criteri regionali – L.R. 28/99 e s.m.i. con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 15 del 25 giugno 2004 a riconfermare il recepimento a suo tempo adottato impegnando l'Amministrazione

all'applicazione delle norme sostitutive di cui all'art. 30 – allegato A della Deliberazione del Consiglio Regionale n. 59-10831 del 24.03.2006;

- B. ad esaminare le osservazioni e ad approvare le relative proposte di controdeduzioni appositamente predisposte dai professionisti incaricati;
- C. successivamente ad adottare il progetto definitivo di Revisione Generale al P.R.G.C., dando mandato al Sindaco, al Segretario Comunale ed al Responsabile del Servizio di dare esecuzione agli adempimenti procedurali prescritti dal combinato disposto dell'art. 17 comma 4 e dall'art. 15 commi 4 e seguenti della L.R. 56/77 e s.m.i.;

Soriso, 04.08.2006

IL SINDACO  
F.to Geom. Felice Monti

Ai sensi dell'art. 49 comma 1°, T.U.E.L. 267/2000 il Responsabile del Servizio Tecnico esprime parere favorevole in ordine alla regolarità tecnica della proposta.

Soriso, 04.08.2006

Il Responsabile del Servizio Tecnico  
F.to Arch. Carla Biscuola

Il Segretario Comunale Responsabile dell'Area Amministrativa Generale, ai sensi dell'art. 49 del T.U.E.L. 267/2000, esprime parere favorevole in relazione alle sue competenze.

Soriso, 04.08.2006

Il Segretario Comunale  
F.to Dr. Giovanni Besozzi

## IL CONSIGLIO COMUNALE

- Vista la proposta di deliberazione sull'argomento in oggetto avanti estesa;
- Visto l'esito della votazione espressa per alzata di mano che dà il seguente risultato:

Presenti	Astenuti	Votanti	Voti favorevoli	Voti contrari
n. <b>OTTO</b>	n.=	n. <b>OTTO</b>	n. <b>OTTO</b>	n.=

### DELIBERA

Di approvare, per i motivi in premessa esposti, il seguente ordine procedurale da seguire per l'esame e l'approvazione del punto all'ordine del giorno:

- A. a seguito del recepimento dei parametri contenuti negli indirizzi e criteri regionali – L.R. 28/99 e s.m.i. con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 15 del 25 giugno 2004 a riconfermare il recepimento a suo tempo adottato impegnando l'Amministrazione all'applicazione delle norme sostitutive di cui all'art. 30 – allegato A della Deliberazione del Consiglio Regionale n. 59-10831 del 24.03.2006;
- B. esaminare le osservazioni ed approvare le relative proposte di controdeduzioni appositamente predisposte dai professionisti incaricati, individuati nel qui approvato elaborato Tav. n. L – Planimetria Generale di zonizzazione con localizzazione delle osservazioni;
- C. successivamente adottare il progetto definitivo di Revisione Generale al P.R.G.C., dando mandato al Sindaco, al Segretario Comunale ed al Responsabile del Servizio di dare esecuzione agli adempimenti procedurali prescritti dal combinato disposto dell'art. 17 comma 4 e dall'art. 15 commi 4 e seguenti della L.R. 56/77 e s.m.i.;

Successivamente

## IL CONSIGLIO COMUNALE

Seguendo l'ordine procedurale proposto dal Sindaco

### DELIBERA

Presenti	Astenuti	Votanti	Voti favorevoli	Voti contrari
n. <b>OTTO</b>	n. =	n. <b>OTTO</b>	n. <b>OTTO</b>	n. =

Di riconfermare il recepimento a suo tempo adottato impegnando l'Amministrazione all'applicazione delle norme sostitutive di cui all'art. 30 – allegato A della Deliberazione del Consiglio Regionale n. 59-10831 del 24.03.2006

### DA' ATTO

1. che nel termine utile di presentazione delle osservazioni, e cioè entro il giorno 05 marzo 2006, sono complessivamente pervenute n. 14 osservazioni che sono state regolarmente protocollate e depositate agli atti del Comune;
2. che tutti gli elaborati, bozze tecniche di controdeduzioni, la cartografia ed i testi sono stati depositati in comune per la consultazione da parte di tutti i consiglieri a far data dal 04.08.2006.

Si passa quindi all'esame delle osservazioni e delle controdeduzioni elaborate dai professionisti.

Considerato che sono presenti in aula gli architetti Carla Biscuola e Giuseppe Cerutti, redattori della Revisione Generale al P.R.G.C. e delle proposte di controdeduzione, il Sindaco invita i medesimi ad illustrarle singolarmente

Si da lettura dell'osservazione n. 1 presentata da CASAROTTI ILIANA MARIA

Localizzazione Catastale dell'osservazione : Foglio 7, particella 842

Oggetto dell'osservazione: *Si richiede che il mappale da "aree agricole" diventi "aree residenziali di completamento confermate e di nuovo impianto (Cn)" – richiesta motivata da:*

*1) lotto confinante con proprietà della richiedente;*

*2) volontà di realizzare nuova costruzione residenziale limitrofa all'attuale residenza;*

*3) l'area è completamente urbanizzata e confina sui lati SO – SE con viabilità pubblica;*

*4) analoghi terreni hanno subito una trasformazione simile a quella richiesta.*

Si apre il dibattito sulla stessa, esauriti gli interventi viene messa in votazione la proposta di controdeduzioni presentata di professionisti incaricati contenuta negli elaborati depositati.

Visto l'esito della votazione espressa per alzata di mano che dà il seguente risultato:

Presenti	Astenuti	Votanti	Voti favorevoli	Voti contrari
n. <b>OTTO</b>	n. =	n. <b>OTTO</b>	n. <b>OTTO</b>	n. =

#### **DELIBERA**

Di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione n. 1 per la seguente motivazione:

*la richiesta non viene accolta in quanto per più di metà dell'estensione il lotto non è geologicamente idoneo all'edificazione (classe IIIa);*

\*\*\*\*\*

Si da lettura dell'osservazione n. 2 presentata da DONATO LORETTA.

Localizzazione Catastale dell'osservazione : Foglio 3, particella 298 – 299

Oggetto dell'osservazione: *Si chiede che i terreni in oggetto subiscano una variazione di destinazione urbanistica da "aree con insediamenti produttivi esistenti" e "area a capacità insediativa invariata" in "aree residenziali di completamento confermate o di nuovo impianto" (art. 38 NTA)*

*Inoltre si chiede di modificare il tracciato della nuova viabilità di piano prospiciente ai terreni di proprietà in oggetto mantenendola uguale all'esistente.*

Si apre il dibattito sulla stessa, esauriti gli interventi viene messa in votazione la proposta di controdeduzioni presentata di professionisti incaricati contenuta negli elaborati depositati.

Visto l'esito della votazione espressa per alzata di mano che dà il seguente risultato:

Presenti	Astenuti	Votanti	Voti favorevoli	Voti contrari
n. <b>OTTO</b>	n. =	n. <b>OTTO</b>	n. <b>OTTO</b>	n. =

#### **DELIBERA**

Di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione n. 2 per la motivazioni:

*Si accoglie la richiesta di variazione di destinazione urbanistica dei terreni in oggetto.*

*La richiesta di modifica del tracciato della nuova viabilità di piano non viene accolta in quanto la rettifica e l'ampliamento dell'attuale tracciato viario risultano indispensabili per un adeguato sviluppo urbanistico della parte sud del centro abitato.*

\*\*\*\*\*

Si da lettura dell'osservazione n. 3 presentata da FANTIN LUCIANO – FARINELLO BIANCA.

Localizzazione Catastale dell'osservazione : Foglio 7, particella 137 - 964

Oggetto dell'osservazione: *Chiede che venga limitata la previsione di allargamento del tratto di Via Preva prospiciente alla proprietà in oggetto in quanto:*

- *il tratto di strada oggetto dell'osservazione è il tratto finale del vicolo chiuso, ma tale allargamento non consente la creazione di uno spazio di manovra per l'inversione di marcia;*
- *i costi di esproprio e di realizzazione dell'opera sarebbero estremamente alti in proporzione al risultato ottenuto.*

*Si evidenzia un errore materiale nell'indicazione dei mappali.*

Si apre il dibattito sulla stessa, esauriti gli interventi viene messa in votazione la proposta di controdeduzioni presentata di professionisti incaricati contenuta negli elaborati depositati.

Visto l'esito della votazione espressa per alzata di mano che dà il seguente risultato:

Presenti	Astenuti	Votanti	Voti favorevoli	Voti contrari
n. <b>OTTO</b>	n. =	n. <b>OTTO</b>	n. <b>OTTO</b>	n. =

### **DELIBERA**

Di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 3.

\*\*\*\*\*

Prima della trattazione dell'osservazione n. 4, si assenta dall'aula il consigliere BERTUZZI MARCO in quanto cognato di Regis Celso.

\*\*\*\*\*

Si da lettura dell'osservazione n. 4 presentata da REGIS CELSO.

Localizzazione Catastale dell'osservazione : Foglio 7, particella 324 - 379

Oggetto dell'osservazione: *Chiede di riesaminare il tracciato del previsto allargamento stradale sul terreno di proprietà che interesserebbe una profondità di 5 ml. sulla quale sono posti una recinzione con muro in cemento e un accesso carraio alla proprietà con cancello scorrevole.*

*Tale allargamento comprometterebbe altresì l'utilizzo dello scivolo di accesso al proprio scantinato, privandolo del necessario spazio di manovra.*

Si apre il dibattito sulla stessa, esauriti gli interventi viene messa in votazione la proposta di controdeduzioni presentata di professionisti incaricati contenuta negli elaborati depositati.

Visto l'esito della votazione espressa per alzata di mano che dà il seguente risultato:

Presenti	Astenuti	Votanti	Voti favorevoli	Voti contrari
n. <b>SETTE</b>	n. =	n. <b>SETTE</b>	n. <b>SETTE</b>	n. =

## DELIBERA

Di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione n. 4 per le seguenti motivazioni

*In quanto il previsto allargamento della sede viaria risulta indispensabile per un futuro sviluppo urbanistico del comparto.*

\*\*\*\*\*

Resta assente dall'aula il consigliere BERTUZZI MARCO in quanto proponente l'osservazione.

\*\*\*\*\*

Si da lettura dell'osservazione n. 5 presentata da BERTUZZI MARCO e POLETTI PAOLA.

Localizzazione Catastale dell'osservazione : Foglio 7, particella 924 – 955 – 1107 - 1110

Oggetto dell'osservazione: *I proprietari osservano che parte del mappale 1110 è stato erroneamente declassato da area edificabile ad area agricola. Questo risulta in contrasto con il Permesso di Costruire rilasciato in quanto l'edificio, per le sue dimensioni, necessita ed usufruisce del volume della porzione di terreno stralciata nel progetto preliminare di PRGC.*

*Inoltre l'edificio è in corso di costruzione e invade già tale porzione di terreno oggetto di osservazione.*

Si apre il dibattito sulla stessa, esauriti gli interventi viene messa in votazione la proposta di controdeduzioni presentata di professionisti incaricati contenuta negli elaborati depositati.

Visto l'esito della votazione espressa per alzata di mano che dà il seguente risultato:

Presenti	Astenuti	Votanti	Voti favorevoli	Voti contrari
n. <b>SETTE</b>	n. =	n. <b>SETTE</b>	n. SETTE	n. =

## DELIBERA

Di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 5

*In quanto errore materiale.*

\*\*\*\*\*

Resta assente dall'aula il consigliere BERTUZZI MARCO in quanto cognato di Regis Celso.

\*\*\*\*\*

Si da lettura dell'osservazione n. 6 presentata da REGIS CELSO.

Localizzazione Catastale dell'osservazione : Foglio 7, particella 1111

Oggetto dell'osservazione: *Si chiede che venga inserita nell'attuale revisione generale di PRGC un'ulteriore area edificabile (di mq. 200) in ampliamento ad un'area di proprietà al fine di poter realizzare una nuova costruzione residenziale per il nucleo familiare composta da 4 persone.*

Si apre il dibattito sulla stessa, esauriti gli interventi viene messa in votazione la proposta di controdeduzioni presentata di professionisti incaricati contenuta negli elaborati depositati.

Visto l'esito della votazione espressa per alzata di mano che dà il seguente risultato:

Presenti	Astenuti	Votanti	Voti favorevoli	Voti contrari
n. <b>SETTE</b>	n. =	n. <b>SETTE</b>	n. <b>SETTE</b>	n. =

### DELIBERA

Di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 6.

\*\*\*\*\*

Rientra in aula il consigliere BERTUZZI MARCO riportando ad OTTO il numero dei presenti.

\*\*\*\*\*

Il Sindaco da lettura dell'osservazione n. 7 presentata da COOPER RAPHAEL – BULLA REBECCA – SAVINI REGINA.

Localizzazione Catastale dell'osservazione : Zona adiacente Via Preva

Oggetto dell'osservazione:

*1) si chiede che venga stralciato dalla revisione generale del PRGC il tracciato della nuova strada che congiungerebbe Via XX Settembre con il tratto meridionale di Via Preva, in quanto questo tratto di nuova viabilità convoglierebbe verso il centro, già tutt'ora congestionato, il traffico originato dall'espansione prevista dal PRGC, in particolare la nuova "Area Programma". Inoltre la realizzazione di tale tracciato, data la particolare posizione, comporterebbe costi notevoli a carico della comunità.*

*2) Si chiede che in alternativa venga messa in previsione nella Revisione Generale del PRGC la sistemazione della strada sterrata interna all'area programma che collega il previsto proseguimento di Via XX Settembre con Via Campolongo. La sistemazione di detto tratto di strada comporterebbe minori costi di realizzazione e, collegata con la strada vicinale Otto Prati (in previsione di ampliamento), risolverebbe interamente la viabilità di Soriso.*

*3) Errore materiale nell'indicazione di Via Campolongo.*

*4) Mancata indicazione del tratto di rete fognaria esistente in corrispondenza del PEC "XX Settembre" oggetto della convenzione Repertorio n. 98590 del 21.07.2003 rogito notaio Errico Alfani nell'elaborato di PRGC "Urbanizzazioni: fognatura" (Tavola UI),*

*5) Mancata indicazione nelle tavole n. UI, UII, UIII, UIV della strada oggetto di osservazione al punto 1)*

*6) Indicazione nelle tavole n. UI, UII, UIII, UIV di un tratto di strada di collegamento tra il parcheggio pubblico del PEC "XX Settembre" e Via Preva e della strada sterrata (vedi punto 2) non più indicati nelle tavole di progetto revisione generale.*

Si apre il dibattito sulla stessa, esauriti gli interventi viene messa in votazione la proposta di controdeduzioni presentata di professionisti incaricati contenuta negli elaborati depositati.

Visto l'esito della votazione espressa per alzata di mano che dà il seguente risultato:

Presenti	Astenuti	Votanti	Voti favorevoli	Voti contrari
n. <b>OTTO</b>	n. =	n. <b>OTTO</b>	n. <b>OTTO</b>	n. =

### DELIBERA

Di **ACCOGLIERE PARZIALMENTE** l'osservazione n. 7 per le seguenti motivazioni

1)l'osservazione non viene accolta in quanto detto tratto di strada è considerato necessario per decongestionare parte della viabilità del centro storico e per creare una bretella viaria dal centro paese all'Area Programma.

2)si riconferma lo studio viario di Piano

3)si provvederà a correggere l'errore materiale

4)si provvederà a correggere l'errore materiale

5)si provvederà a correggere l'errore materiale

6)si provvederà a correggere l'errore materiale

\*\*\*\*\*

Si da lettura dell'osservazione n. 8 presentata da BONINI MAURIZIO.

Localizzazione Catastale dell'osservazione : Foglio 1, particella 449 – 450 – 451

Oggetto dell'osservazione: *Chiede che i lotti di sua proprietà oggetto di osservazioni vengano inseriti in una zona a destinazione residenziale al fine di edificarvi una casa d'abitazione, per soddisfare le proprie esigenze familiari.*

Si apre il dibattito sulla stessa, esauriti gli interventi viene messa in votazione la proposta di controdeduzioni presentata di professionisti incaricati contenuta negli elaborati depositati.

Visto l'esito della votazione espressa per alzata di mano che dà il seguente risultato:

Presenti	Astenuti	Votanti	Voti favorevoli	Voti contrari
n. <b>OTTO</b>	n. =	n. OTTO	n. <b>OTTO</b>	n. =

### DELIBERA

Di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione n. 8 per le seguenti motivazioni

*In quanto i terreni in oggetto ricadono in area non idonea geologicamente all'edificazione (classe IIIa)*

\*\*\*\*\*

Si da lettura dell'osservazione n. 9 presentata da CASAROTTI PATRIZIO.

Localizzazione Catastale dell'osservazione : Foglio 7, particella 373 – 374 – 375 – 443

Oggetto dell'osservazione: *Si chiede che i terreni in oggetto diventino edificabili per soddisfare le esigenze familiari di realizzare una nuova abitazione.*

Si apre il dibattito sulla stessa, esauriti gli interventi viene in votazione la proposta di controdeduzioni presentata di professionisti incaricati contenuta negli elaborati depositati.

Visto l'esito della votazione espressa per alzata di mano che dà il seguente risultato:

Presenti	Astenuti	Votanti	Voti favorevoli	Voti contrari
n. <b>OTTO</b>	n. =	n. OTTO	n. <b>OTTO</b>	n. =

### DELIBERA

Di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione n. 9 per le seguenti motivazioni

*In quanto per più di metà dell'estensione i lotti non sono geologicamente idonei all'edificazione (Classe IIIa)*

\*\*\*\*\*

Si da lettura dell'osservazione n. 10 presentata da SIMONOTTI ANGELO, GIOVANNA, GIUSEPPE.

Localizzazione Catastale dell'osservazione : Foglio 7, particella 155

Oggetto dell'osservazione: *Si chiede una riduzione della superficie edificabile mantenendo l'edificabilità della parte con i mappali 877 – 185 – 186 e 154.*

Si apre il dibattito sulla stessa, esauriti gli interventi viene messa in votazione la proposta di controdeduzioni presentata di professionisti incaricati contenuta negli elaborati depositati.

Visto l'esito della votazione espressa per alzata di mano che dà il seguente risultato:

Presenti	Astenuti	Votanti	Voti favorevoli	Voti contrari
n. <b>OTTO</b>	n. =	n. <b>OTTO</b>	n. <b>OTTO</b>	n. =

### DELIBERA

Di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 10.

\*\*\*\*\*

Si da lettura dell'osservazione n. 11 presentata da BACCHETTA MONIA.

Localizzazione Catastale dell'osservazione : Foglio 7, particella 737

Oggetto dell'osservazione: *Si chiede di rendere edificabile il terreno di proprietà.*

Si apre il dibattito sulla stessa, esauriti gli interventi viene messa in votazione la proposta di controdeduzioni presentata di professionisti incaricati contenuta negli elaborati depositati.

Visto l'esito della votazione espressa per alzata di mano che dà il seguente risultato:

Presenti	Astenuti	Votanti	Voti favorevoli	Voti contrari
n. <b>OTTO</b>	n. =	n. <b>OTTO</b>	n. <b>OTTO</b>	n. =

### DELIBERA

Di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione n. 11 per le seguenti motivazioni

*In quanto il terreno in oggetto risulta slegato dalla linea di sviluppo del territorio urbanizzato.*

\*\*\*\*\*

Si da lettura dell'osservazione n. 12 presentata da MONGINI BRUNETTO STEFANIA.

Localizzazione Catastale dell'osservazione : Foglio 7, particella 50

Oggetto dell'osservazione: *Si chiede che l'area in oggetto, tutt'ora attrezzata a giardino privato, non venga destinata a verde pubblico.*

Si apre il dibattito sulla stessa, esauriti gli interventi viene messa in votazione la proposta di controdeduzioni presentata di professionisti incaricati contenuta negli elaborati depositati.

Visto l'esito della votazione espressa per alzata di mano che dà il seguente risultato:

Presenti	Astenuti	Votanti	Voti favorevoli	Voti contrari
n. <b>OTTO</b>	n. =	n. <b>OTTO</b>	n. <b>OTTO</b>	n. =

### DELIBERA

Di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione n. 12 per le seguenti motivazioni  
*In quanto la sede di elaborazione del progetto di Revisione Generale di PRGC si è ritenuto di favorire uno sviluppo del comparto compatibile con il contesto paesaggistico esistente mantenendo un adeguato equilibrio tra aree verdi ed aree destinate all'edificazione.*

\*\*\*\*\*

Si da lettura dell'osservazione n. 13 presentata da CAMOSSÌ ERNESTA.  
 Localizzazione Catastale dell'osservazione : Foglio 7, particella 51 – 52  
 Oggetto dell'osservazione: *Si chiede che il giardino storico, ricadente sui terreni in oggetto, parte integrante di un fabbricato riconosciuto dalla variante generale di PRGC come nucleo di antica formazione, da verde pubblico a parco per il gioco e lo sport venga destinato a verde privato.*

Si apre il dibattito sulla stessa, esauriti gli interventi viene messa in votazione la proposta di controdeduzioni presentata di professionisti incaricati contenuta negli elaborati depositati.

Visto l'esito della votazione espressa per alzata di mano che dà il seguente risultato:

Presenti	Astenuti	Votanti	Voti favorevoli	Voti contrari
n. <b>OTTO</b>	n. =	n. <b>OTTO</b>	n. <b>OTTO</b>	n. =

### DELIBERA

Di **NON ACCOGLIERE** l'osservazione n. 13 per le motivazioni  
*In quanto la sede di elaborazione del progetto di Revisione Generale di PRGC si è ritenuto di favorire uno sviluppo del comparto compatibile con il contesto paesaggistico esistente mantenendo un adeguato equilibrio tra aree verdi ed aree destinate all'edificazione.*

\*\*\*\*\*

Si da lettura dell'osservazione n. 14 presentata da UFFICIO TECNICO COMUNALE.  
 Oggetto dell'osservazione:  
*Si chiede che:*  
 1) venga rivalutata la classificazione dell'edificio di cui al Foglio 1 - mappale 467;  
 2) venga riportata nell'art. 36c delle NTA quanto previsto dal D.P.R. 380/2001 in merito alla classificazione degli interventi edilizi.  
 3) vengano indicate tutte le aree residenziali riconfermate o di completamento.

Si apre il dibattito sulla stessa, esauriti gli interventi viene messa in votazione la proposta di controdeduzioni presentata di professionisti incaricati contenuta negli elaborati depositati.

Visto l'esito della votazione espressa per alzata di mano che dà il seguente risultato:

Presenti	Astenuti	Votanti	Voti favorevoli	Voti contrari
n. <b>OTTO</b>	n. =	n. <b>OTTO</b>	n. <b>OTTO</b>	n. =

**DELIBERA**

Di **ACCOGLIERE** l'osservazione n. 14

\*\*\*\*\*

Successivamente

**IL CONSIGLIO COMUNALE**

Completato l'esame delle osservazioni e domande e l'approvazione delle relative controdeduzioni, così come stabilito nell'ordine procedurale proposto dal Sindaco Presidente, procede all'esame ed alla approvazione del progetto definitivo della variante in questione;

- Visti gli elaborati progettuali e la documentazione geologica presentati dai professionisti incaricati;
- Visto l'art. 17 comma 4 della Legge Regionale 56/77 e s.m.i.;
- Visto l'art. 17 comma 8 lettera a) del T.U. Enti Locali approvato con D.Lgs. n. 267/2000 che prevede la competenza del Consiglio Comunale;
- Vista la legge costituzionale n. 3 del 18 ottobre 2001, pubblicata sulla GU n. 248 del 24 ottobre 2001, che ha modificato il titolo V della Costituzione abrogando, con decorrenza dal 8 novembre 2001, l'articolo 130 della stessa che prevedeva il controllo di legittimità sugli atti dei Comuni;
- Visto l'art. 134 del predetto T.U.E.L. approvato con D.Lgs. 267/2000, in ordine all'esecutività delle deliberazioni degli organi comunali;
- Vista la circolare del Presidente della Giunta Regionale del 18 luglio 1989 n. 16/ure e s.m.i.;
- Visto il vigente Statuto Comunale;
- Visto l'esito della votazione espressa per alzata di mano che dà il seguente risultato

Presenti	Astenuti	Votanti	Voti favorevoli	Voti contrari
n. <b>OTTO</b>	n. =	n. <b>OTTO</b>	n. <b>OTTO</b>	n. =

**DELIBERA**

1. di adottare il Progetto Definitivo di Revisione Generale al P.R.G.C. del Comune di Soriso redatto dai professionisti incaricato Arch. Carla Biscuola, Arch. Giuseppe Cerutti ed Arch. Pierluigi Gamalero e dai Dr. Geologi Giovanni Cavagnino e Umberto Cavagnino a norma dell'art. 17 commi 2, 3, 4 nonché dell'art. 15 Legge Regionale n. 56/77 e s.m.i. e costituito dai seguenti documenti ed elaborati tecnici:
  - A1 – Relazione Tecnico Illustrativa

- A2 – Norme Tecniche di Attuazione
- A3 – Scheda quantitativa dei dati urbani / Allegato 1 della scheda C
- A4 – Valutazione di Impatto Ambientale della Revisione Generale
- ALLEGATI TECNICI - URBANIZZAZIONI**
- UI – Fognatura scala 1:2.000
- UII – Rete Acquedotto scala 1:2.000
- UIII – Illuminazione Pubblica scala 1:2.000
- UIV – Metano scala 1:2.000
- ALLEGATI TECNICI – INDAGINE CONOSCITIVA DEI NUCLEI ANTICHI**
- NAI I – Tipologie edilizie scala 1:1.000
- NAI II – Caratteristiche architettoniche scala 1:1.000
- NAI III – Situazione Statica scala 1:1.000
- ALLEGATI TECNICI – PROGETTO REVISIONE GENERALE**
- P1 – Planimetria generale del territorio con indicazione delle previsioni di piano delle fasce marginali dei comuni contermini scala 1:25.000
- P2 – Planimetria di zonizzazione con gli sviluppi della “Revisione Generale” relativa all’intero territorio urbanizzato scala 1:5.000
- P2a – Planimetria generale di zonizzazione con gli sviluppi della “Revisione Generale” scala 1:2.000
- P3 – Planimetria dei centri storici con categorie di intervento scala 1:1.000
- ALLEGATI TECNICI – COMPATIBILITA’ GEOLOGICA DELLA REVISIONE GENERALE**
- Relazione geologico - tecnica
- G1 – Sovrapposizione Planimetria degli sviluppi con la “Carta di Sintesi” condivisa dal Tavolo tecnico scala 1:2.000
- ALLEGATI TECNICI NON PRESCRITTIVI**
- AP – Proposta indicativa di sviluppo dell’Area Programma scala 1:500
- ALLEGATI TECNICI – ZONIZZAZIONE ACUSTICA**
- TAV.1 – Piano di zonizzazione acustica scala 1:5.000
- TAV.2 – Individuazione della localizzazione delle aree sottoposte a cambio di destinazione d’uso scala 1:5.000
- Verifica di compatibilità acustica – Relazione descrittiva

Atti ed elaborati che qui richiamati si intendono integralmente riportati come parte integrante e sostanziale del presente atto anche se non sono sostanzialmente allegati e che risultano depositati in originale presso l’ufficio segreteria del Comune di Soriso insieme all’originale della presente deliberazione;

2. di dare atto che il progetto definitivo di variante strutturale generale di cui al punto precedente viene depositato presso la segreteria comunale e contemporaneamente pubblicato all’albo pretorio comunale per 30 giorni consecutivi;
3. di dare notizia dell’avvenuto deposito all’Albo Pretorio, sul quotidiano La Stampa e sul sito internet del Comune;
4. di dare mandato al Sindaco, al Segretario ed al Responsabile del Servizio competente per il compimento di tutti gli atti inerenti e conseguenti la presente deliberazione autorizzando gli stessi a trasmettere alla Regione Piemonte il suddetto progetto definitivo di Revisione Generale al P.R.G.C.;
5. di dare atto che con l’adozione della variante strutturale in questione scattano le misure di salvaguardia ai sensi e per gli effetti dell’art. 58 della L.R. 56/77 e s.m.i.;

\*\*\*\*\*

Quindi, su proposta del Sindaco

IL CONSIGLIO COMUNALE

Con voti 8 favorevoli, nessun astenuto, nessun contrario;

DELIBERA

Di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, 4° comma, del T.U.E.L. n. 267 del 18.08.2000.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE  
(F.to Felice Monti)

IL SEGRETARIO COMUNALE  
(F.to Dott. Besozzi Giovanni )

---

---

ATTESTATO DI PUBBLICAZIONE

Si attesta che copia della deliberazione viene pubblicata all'Albo Pretorio di questo Comune per 15 giorni consecutivi a partire dalla data del ..... ai sensi dell'art. 124 T.U.E.L. 267/2000.

Soriso li

IL SEGRETARIO COMUNALE  
(F.to Dott. Besozzi Giovanni)

---

---

Per copia conforme all'originale:

Soriso li,

**IL SEGRETARIO COMUNALE**  
**( Dott. Besozzi Giovanni)**

---

---

ESECUTIVITA'

La presente deliberazione, è divenuta esecutiva il ..... ai sensi dell'art. 134 comma 3 T.U.E.L. 267/2000, trascorsi 10 giorni dalla su indicata data di inizio di pubblicazione

Soriso li

IL SEGRETARIO COMUNALE  
(F.to Dott. Besozzi Giovanni)

---

---

